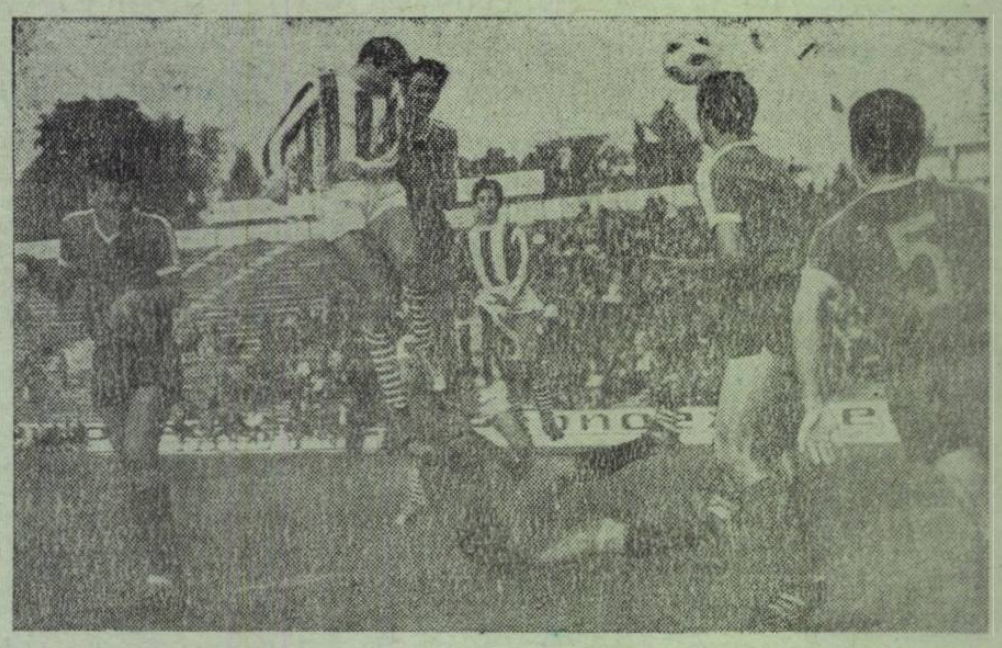
FARUL, PE FĂGAȘUL ÎNFIRIPĂRII UNEI „TRADIȚII LOCALE"

Echipa marinarilor din Constanța este o formație care a început să prindă cheag în fotbalul nostru de elită. După o existență mai veche, cînd se afla aproape mereu pe margine de prăpastie, Farul și-a clădit — cu sîrg și răbdare — un postament solid în „primele 16" ale țării. Formație de robustețe fizică, de pricepere în manevrarea jocului cu fotbaliști maturizați de experiența multor campionate și chiar a multor echipe. Farul Constanța este privită de partenerele sale de întrecere cu respectul pe care ți-l insuflă o echipă de fotbal solidă și avînd sentimentul propriei valori.

Poate că niciodată Farul nu și-a dovedit mai exact posibilitățile sale ca în returul campionatului trecut, cînd finișul său a fost puternic, măturînd din cale, fie acasă, fie în deplasare, adversari de mîna întîi cum ar fi Dinamo, Steaua sau Rapid. S-a crezut atunci că un proces de cristalizare se înfăptuise total și cu rezultate bune, iar previziunile pentru noul campionat au fost optimiste. Ele s-au îndeplinit doar parțial, din cauze pe care le vom analiza mai jos. Acordăm unele circumstanțe-atenuante, pornind de la observația că un angrenaj rodat anul trecut a suferit unele dislocări obiective: ne gîndim la plecarea lui Sasu din cvartetul ofensiv, la dispariția din mijlocul terenului a lui Koszka, la scăderea de formă a portarului Ștefănescu. Oricum, cu un pas în jumătatea din față a clasamentului Farul a confirmat o ascensiune fără echivoc.



Nesincronizarea fundașilor constănțeni a generat primirea multor goluri. Portarul Ștefănescu (la pămînt) a ratat intervenția, iar Stoica și Antonescu privesc parcă hipnotizați la duelul aerian dintre clujeanul Soos și Tufan, venit și el în sprijinul apărării.

STILUL DE JOC

Ideea și organizarea jocului se pare că sînt reflectarea justă a posibilităților jucătorilor, legată de calitățile lor fizice și tehnico-tactice. Încercarea de realizare a unui echilibru sensibil egal între compartimente a fost găsită prin aplicarea unei așezări adecvate (4—3—3) în care cele trei linii au acționat rațional, acoperind în egală măsură toate zonele terenului. În acest fel, printr-o mare elasticitate în joc au putut fi aplicate sarcinile duble de atac și apărare cu toate că circulația mingii, arma de bază a jucătorilor echipei, nu s-a făcut uniform pe tot parcursul celor 15 etape.

Din această cauză, jocul colectiv a avut de suferit și echipa a vădit scăderi de ritm și intensitate, deficiență care s-a observat de cele mai multe ori în partea a doua a întîlnirilor. Pentru exemplificare amintim meciurile cu F. C. Argeș (la pauză 0—0, iar în repriza a doua constănțenii au primit două goluri); cu Politehnica Iași (deși a condus la pauză cu 1—0, în final Farul a pierdut întîlnirea cu 3—2) și cu Rapid (joc în care, după 2—0, constănțenii au fost egalați în ultimele 25 de minute).

PREZENȚE ÎN CELE 15 ETAPE

JUCĂTORI FOLOSIȚI	MECIURI JUCATE	TOTAL MINUTE	NOTA MEDIE
1. ȘTEFĂNESCU	11	760	6 09
2. POPA	8	542	6 37
3. STOICA	13	1115	6 30
4. ANTONESCU	15	1350	7 40
5. MAREȘ	11	990	6 90
6. PLEȘA	11	921	6 54
7. N. CONSTANTINESCU	4	211	7
8. MUSTAFA	3	201	5 66
9. CHIRCĂ	2	180	6
10. TĂNASE	15	1320	7 13
11. I. CONSTANTINESCU	10	387	6 55
12. BADEA	14	1130	7 71
13. OPREA	15	1244	6 40
14. TUFAN	14	1174	6 54
15. OLOGU	12	567	6 33
16. CARAMAN	14	1212	6 78
17. KALLO I	13	1082	6 84
18. KALLO II	1	90	7
19. GRAMA	1	38	5

UN ECHILIBRU... NEDORIT

Urmărind rîndul din dreptul cifrei cu nr. 7 în clasament, poziție ocupată de echipa Farul la sfîrșitul turului, îți sare în ochi de două ori cifra 25. Într-adevăr, numărul de goluri înscrise este identic cu numărul celor primite. Așadar, în disproporție cu fertilitatea atacului, se situează linia defensivă care a primit același număr de goluri, creînd astfel un echilibru... nedorit prin reducerea la zero a diferenței dintre ele. Analizînd această situație observăm că, în clasamentul eficacității, Farul ocupă locul al treilea, după Dinamo București și Politehnica Iași care au la activ cîte 26 de goluri marcate, iar la polul opus pe locul al doilea, după C.F.R. Cluj cu 26 goluri primite. „Acest aspect, spunea antrenorul Robert Cosmoc, pe de o parte ne mulțumește, pe de alta, nu".

Care sînt factorii care au generat acest dezechilibru?

APĂRAREA. Cauza principală a primirii unui număr atît de însemnat de goluri este urmarea aplicării unui marcaj defectuos de către toți cei patru fundași, ca și lipsa de sincronizare a alegerii momentului deposedării.

Încă din vară, în timpul perioadei precompetiționale, sesizînd slăbiciunile apărării, antrenorii au purces la rocada fundașilor centrali. Lui **Mareș** i s-a încredințat rolul de a marca strict atacantul central advers cel mai avansat, iar **Antonescu** a fost retras ca ultim apărător devenind libero clasic. Ideea s-a arătat inspirată numai în parte. În timp ce Antonescu a dat satisfacție într-un post cheie, Mareș, în scădere de formă față de sezoanele trecute, nu a reușit să se achite de noua sa sarcină prin anihilarea promptă (în prima fază a acțiunilor) a vîrfului advers pe care-l avea în grijă. Acestei dereglări i s-a adăugat și jocul inconstant al fundașilor laterali **Pleșa** și **Stoica**. Plasamentul defectuos, neglijarea dublajului, neaplicarea corespunzătoare a jocului la intercepție, dublate de absența unor calități fizice de bază (în special viteză și mobilitate) sînt cîteva din culpele fundașilor laterali. În timp ce **Pleșa** dispune de un bun plasament și de o tehnică corespunzătoare, dar e foarte lent, **Stoica** este mai bine înzestrat fizic (uneori abuziv în atacuri neregulamentare), dar deficitar tehnic și foarte puțin receptiv tactic. În ultimele două etape, în meciurile cu Jiul și Rapid, se pare că încercarea de titularizare a tînărului Ghirca a dat satisfacție, unul din golurile apărării fiind suplinite.

TUFAN
văzut de Al. CLENCIU

ANTONESCU
văzut de STAN

MIJLOCAȘII. Una din explicațiile eficacității atacului este legată și de aportul adus de cei trei jucători de la mijlocul terenului **Tufan, Tănase** și **Badea**. În această compoziție a liniei mediane, **Tufan** și **Badea** au jucat un rol ofensiv, ambii cu vechi state de serviciu în atac, iar **Tănase**, înzestrat cu o mare adaptabilitate la sarcinile de joc și o remarcabilă capacitate de efort a acționat pe o rază largă, fără a neglija principala obligație de a veni în sprijinul apărării. Atacanții au fost net avantajați fiind de cele mai multe ori susținuți de cei doi mijlocași, cînd **Tufan**, cînd **Badea**, intercalîndu-se alternativ în prima linie, participînd deseori la finalizare. De altfel mijlocașii au și marcat 7 din cele 25 de goluri. Cu toată această laborioasă activitate, mijlocașii s-au făcut vinovați de o serie de lipsuri care o dată remediate vor contribui pozitiv la jocul echipei și vor mări coeficientul de eficacitate. Ne referim la predilecția lor de a prefera pasele la distanțe medii și scurte și totala ignorare a transmiterii mingii la distanțe mari ca și renunțarea la pasele pe diagonala terenului.

ATACUL. Transferat la începutul campionatului, clujeanul **Oprea**, a alcătuit împreună cu **Caraman** un nou cuplu de atacanți centrali. Deși în primele etape Oprea a avut o evoluție inegală, s-a încadrat treptat în jocul echipei. Acești doi jucători au 12 goluri la activ, aproape jumătate din totalitatea celor înscrise. La ședința de analiză a turului, antrenorul **Cosmoc** aprecia că prin respectarea sarcinilor și a mișcării în teren, Oprea a dat cea mai mare satisfacție dintre atacanți. Dacă pînă acum cuplul **Oprea—Caraman** s-a aflat în perioada de cunoaștere, de formare, avem convingerea că în retur vor mări forța de percuție a liniei ofensive.

Tricoul cu nr. 11 i-a fost încredințat lui **Kallo** care a acționat ca o extremă clasică pe partea stîngă a terenului. Deși dispune de calități specifice acestui post, Kallo a traversat perioade diferite de formă, evoluțiile sale fiind neuniforme de la meci la meci. Pe partea dreaptă a terenului, ca extremă falsă, s-a intercalat de obicei cîte un mijlocaș, iar la unele meciuri, cînd această tactică a fost dejucată de adversari, **Ologu** a fost introdus în echipă, dar de cele mai multe ori după pauză.

Ca o caracteristică a liniei ofensive s-a remarcat buna ei evoluție în meciurile din deplasare și randamentul scăzut în cele disputate pe teren propriu. Aceasta întrucît atacanții preferă spațiile largi de manevrare; ori, la Constanța, echipele oaspe, betonînd apărările, au incomodat activitatea înaintașilor echipei Farul, jucători cu predilecție spre jocul individual.

CIFRE ● SUPERLATIVE ●

Cel mai vechi jucători ai echipei : Ologu (1960), Pleșa (1961), Tufan (1963).

Nouă jucători sînt dobrogeni : Tufan, Tănase, Pleșa, Stoica, Antonescu, Ologu, Caraman, Mustafa și Grama.

Media de vîrstă a echipei : 25 ani.

Cel mai bun loc ocupat în clasamentul turului : 3, în etapa a V-a.

Cel mai slab loc ocupat în clasamentul turului : 8 în etapele a II-a, a VII-a și a XIII-a.

Cea mai bună performanță : 2-2 cu Rapid la București.

Cea mai slabă performanță : 2-1 cu C.F.R. Timișoara la Constanța.

Cea mai nemeritată înfrîngere : 2—3 cu Politehnica la Iași.

Compartimentul cel mai constant : linia de mijlocași.

Cel mai nesigur compartiment : apărarea imediată.

Cel mai eficace jucător : Oprea.

Cel mai vîrstnic jucător : Badea.

Cel mai util jucător : Tănase.

Cel mai bun tehnician : Kallo.

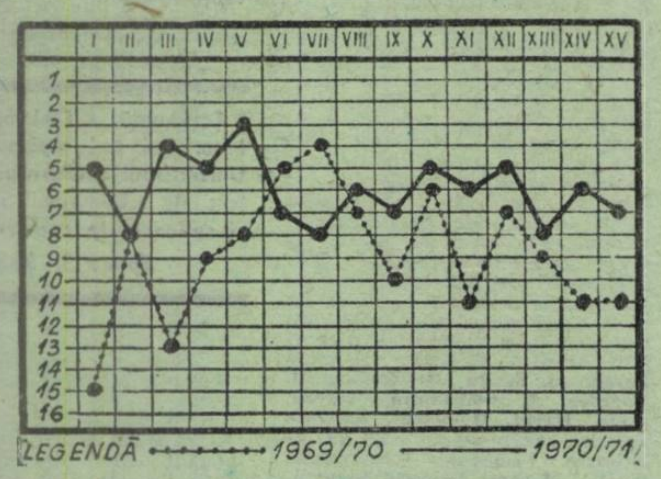
Cel mai constant jucător : Badea.

Cel mai tînăr jucător : Mustafa.

Cel mai puțin folosit : Grama (38 de minute în meciul cu Steaua).

Cel mai bun portar de etapă : fundașul Antonescu, intrat în poartă în mod fortuit la meciul cu U.T.A. și notat pe toată linia cu calificativul maxim (nota 10).

Cele 25 de goluri au fost înscrise de: Oprea (7), Caraman (5), Badea (3, unu din 11 m), Tufan (3), Kallo (3), Ologu (2), Tănase și I. Constantinescu cîte unu.



Graficul reprezintă evoluția comparativă în turul actualului campionat (linie continuă) și a celui din ediția 1969—70 (linie punctată). După cum se poate observa, actuala comportare a fost superioară în valoare și constanță.

NOUA FAȚĂ A ECHIPEI

Împrospătarea lotului echipei preocupă din ce în ce mai mult secția de fotbal a clubului. Dacă pînă nu de mult la Farul găseau porțile larg deschise o sumedenie de jucători veniți de prin alte părți — și exemple sînt numeroase — astăzi mentalitatea a fost schimbată, atît conducerea cît și antrenorii ducînd **o politică de întinerire a lotului cu cadre proprii sau cu elemente tinere de perspectivă de la echipe de categorii inferioare din județ.** Treptat s-a renunțat la serviciile unor jucători. O dată luată hotărîrea s-a văzut că potențialul echipei nu a scăzut, ba, dimpotrivă, de unde la sfîrșitul ediției trecute a turului campionatului echipa ocupa locul 11 în clasament, acum ocupă locul 7. E îmbucurător faptul că acum, chiar în ceasul al doisprezecelea, secția de fotbal călăuzită cu pricepere, entuziasm și personalitate de președintele Tudor Șovăială, a adoptat această binevenită măsură.

În acest tur de campionat intransigența secției și a antrenorilor a creat un climat sănătos de muncă, de unitate morală și de responsabilitate în pregătire și în viața extrasportivă. Începutul de promovare trebuie să dea încredere conducerii echipei care pe lîngă sprijinul acordat seniorilor va trebui să-și îndrepte și mai mult atenția asupra echipelor de tineret, juniori și copii, mai cu seamă că baza materială este asigurată.

Dorința unanimă este ca greșelile trecutului să nu mai reînvie. Ne amintim cum cu ani în urmă Farul cîștiga de două ori, la intervale scurte, campionatul republican de juniori; dar promovarea acestor băieți tineri s-a făcut întîmplător la cu totul alte echipe. Poate faptul că echipa de tineret ocupă astăzi locul 15 în clasament reprezintă o consecință explicabilă a mentalității din trecut. Dar toată lumea este dispusă să uite trecutul și să spere în eficiența noii atitudini.

Gheorghe NERTEA